

УДК 339

РОЛЬ ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ В ТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ АЗЕРБАЙДЖАНА С НЕКОТОРЫМИ СТРАНАМИ

Сурия Айдыновна Абасова

Диссертант Института Экономики НАНА

Резюме

В статье исследуется роль либерализации в торговых отношениях Азербайджана с некоторыми странами. В качестве метода исследования автор использовал гравитационный метод Тинбергена. Субиндекс внешней торговли использовался в качестве основного индикатора либерализации. Согласно полученным результатам, по мере снижения уровня либерализации режима внешней торговли уменьшается и объем импорта. Однако объем импорта некоторых товаров не является эластичным из-за уровня либерализации.

Ключевые слова: либерализация, внешняя торговля, гравитационный метод, импорт, экспорт.

Введение

После обретения независимости Азербайджан делал попытки развивать экономические отношения не со странами, входившими в состав СССР, а преимущественно с западными государствами, а также с Турцией и Ираном. В некоторых случаях такие «попытки» были настолько поспешными и непродуманными, что наносили серьезный урон экономике страны. Прерывание старых связей без создания новых привело промышленность и сельское хозяйство страны в плачевное состояние. В короткий срок резко упал объем ВВП, повысился уровень бедности, а уровень безработицы и инфляции резко вырос.

Поскольку основная доля импорта в Азербайджан относится к России и СНГ, таможенная политика Азербайджана, либерализация торговли и политика защиты внутреннего рынка непосредственно влияет на экономические отношения Азербайджана с Россией и СНГ. Учитывая это, мы считаем необходимым исследовать закономерности товарного потока между этими странами, роль торговой либерализации в Азербайджане к этому потоку, а также оптимальные тарифы для некоторых товаров, импортированных из этих стран, для защиты внутреннего рынка. Это необходимо в свете реализации Стратегических Дорожных Карт по национальной экономике [1] и 11 секторов экономики, которые, в основном, имеют либеральную сущность.

Литературный обзор

Изучение внешнеторговых потоков и факторов, от которых зависит их объем, рассматривалось различными экономистами как объект исследования. Кларит и др. [2] использовали гравитационную модель двусторонней торговли для оценки торговых потоков в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Рам и Прасад [3] использовали гравитационную модель для исследования потенциала мировой торговли Фиджи. Шакибае и др. [4] измерили торговый потенциал Ирана и Турции с помощью гравитационной модели. Рахман и Ара [5] использовали гравитационный подход для оценки внешнеторгового потенциала Бангладеша. Матиас [6] использовал гравитационную модель для расчета эффективности торговли и потенциала Китая. Гебреесус [7] использовал метод динамической гравитации для анализа структуры торговли Эфиопии.

Методология

Эти и другие исследования очень интересны и важны для понимания характеристик внешнеторговых потоков. Но нет никаких исследований, которые учитывали бы факторы

либерализации в гравитационной модели. Мы попытались включить фактор либерализации в гравитационную модель для оценки торговых потоков между Азербайджаном и Россией, а также некоторых стран бывшего советского союза.

Важно отметить некоторые особенности модели Тинбергена. Итак, 1) отдельная функция спроса и предложения для экспорта не рассчитывается; 2) экспорт рассматривается как статистический процесс, а не как динамический, и не учитывает фактор времени. Из трех показателей, принятых в качестве основных факторов, влияющих на объем торговли, третий, то есть расстояние между странами, отрицательно влияет на объем торговли. Поскольку увеличение расстояния также увеличивает транспортные расходы. Таким образом, по методу Тинбергена объем экспорта между двумя странами выражается следующей формулой

$$Y_{ijt} = a_0 * X_{it}^{a1} * X_{jt}^{a2} * D_{ij}^{a3} \quad (1)$$

или

$$\log Y_{ij} = \log a_0 + a1 * \log X_i + a2 * \log X_j + a3 * \log D_{ij} \quad (2)$$

Здесь, Y_{ij} – экспорт из i -ой страны в j -ую страну, X_i – ВВП i -ой страны X_j – ВВП j -ой, D_{ij} – расстояние между основными торговыми городами стран i и j .

Как показано в этих моделях, предложенных Тинбергеном, объем экспорта между двумя странами может не зависеть линейно от этих трех факторов. Индексы $a1$, $a2$, $a3$ выражают эластичность объема экспорта по этим переменным. Например, если остальные показатели остаются неизменными, если объем ВВП страны-экспортера изменяется на 1%, то объем экспорта изменяется на $a1$ процент.

На самом деле объем торговых потоков между странами зависит также от режимов внешней торговли. Поэтому к уравнениям (1) и (2) необходимо добавить фактор, определяющий уровень либерализации внешней торговли. Мы будем использовать индекс либеральности внешней торговли, определяемый Институтом Фрайзера, Фондом Наследия и субиндексом внешней торговли [8]. Субиндекс внешней торговли, как композитный индекс, состоит из трех субиндексов, первый из которых – это процедуры внешней торговли, второй – индекс свободы внешней торговли, который рассчитывается Институтом Фрейзера. Третий – субиндекс внешней торговли – это участие в международной торговле или индекс экономической стоимости импорта, рассчитываемый Всемирным экономическим форумом. Четвертый субиндекс – это индекс свободы торговли, который рассчитывается с использованием методологии, разработанной Фондом Наследия.

Добавив фактор уровня либеральности внешней торговли к уравнениям (1) и (2), мы изменили эти уравнения следующим образом [9]:

$$Y_{ijt} = a_0 * X_{it}^{a1} * X_{jt}^{a2} * D_{ij}^{a3} * FT_{it}^{a4} * FT_{jt}^{a5} \quad (3)$$

$$\log Y_{ijt} = \log a_0 + a1 * \log X_{it} + a2 * \log X_{jt} + a3 * \log D_{ij} + a4 * \log FT_{it} + a5 * \log FT_{jt} \quad (4)$$

Здесь, FT_{it} и FT_{jt} - показатели уровня свободы внешней торговли соответствующих стран .

Результаты вычисления

Несмотря на то, что вклад Азербайджана в мировую экономику очень мал, здесь наблюдается регулярная меняющаяся динамика. Так, уже сейчас торговый оборот Азербайджана



с другими странами составляет более 33 миллиардов долларов США [10], который 2008 году был около 55 млрд. долларов, а 2016 году – 22 млрд. долларов США.

В свое время Азербайджан строил свои экономические отношения в основном только с республиками, входящими в состав СССР. Однако сейчас торговый оборот Азербайджана с этими странами не превышает 5 миллиардов долларов США (график 1). Основная часть этого объема приходится на долю России (около 9 %) (график 2).

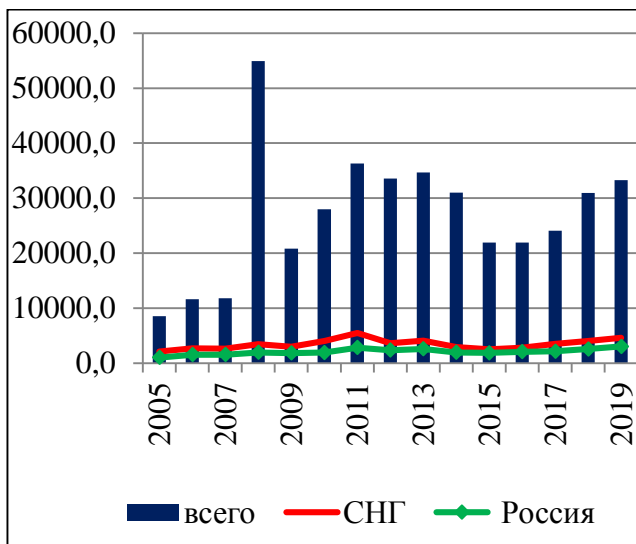


График 1. Динамика торгового оборота Азербайджана (млн. долларов США)

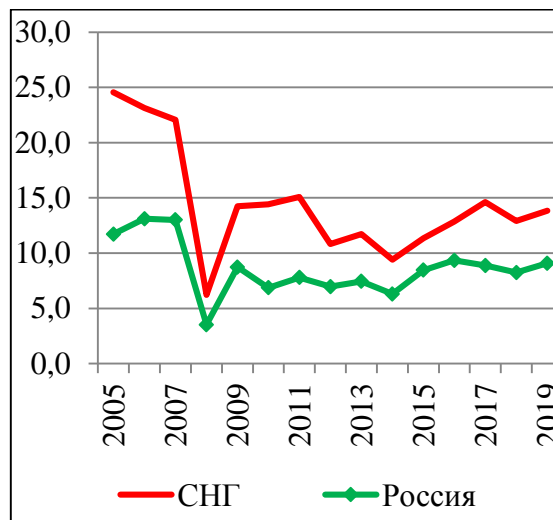


График 2. Доля России и СНГ в торговом обороте Азербайджана

Если выразить это в процентах, то с 2005 года до 2019 года в торговом обороте Азербайджана доля СНГ уменьшилась от 24.5 до 13.8 процентов, а доля России уменьшилась с 11.7 до 9.1 процентов. В этой статистике интересным является то, что за последние годы объем торгового оборота Азербайджана с СНГ и Россией растет.

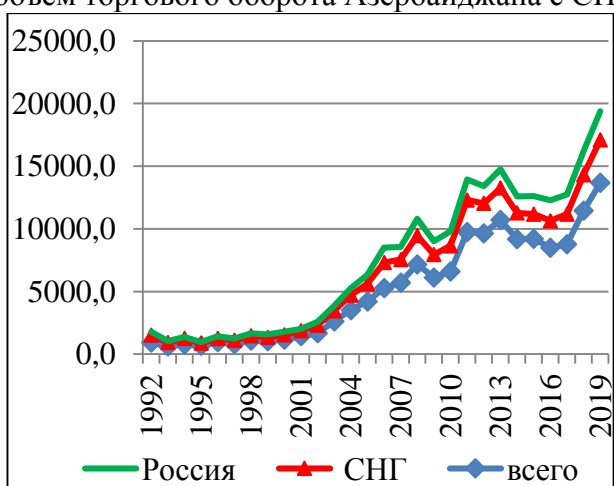


График 3. Динамика импорта Азербайджана

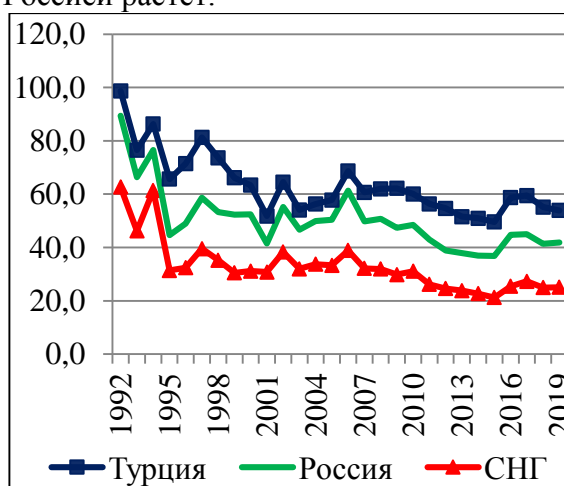


График 4. Динамика долей СНГ и России в импорте в Азербайджан

Если мы по отдельности рассмотрим импорт и экспорт во внешнеэкономической деятельности Азербайджана, место СНГ и России будет выявлено более четко. Так, за последние 27 лет динамика импорта Азербайджана имела, в основном, положительную тенденцию. Но доля этих стран уменьшилась. Если до 2000 года СНГ играли ведущую роль в

импортных отношениях с Азербайджаном, то в течении 27 лет их доля снизилась с 26.8 % (1992) до 16.8 % (2019).

Примерно такую же картину можно наблюдать и в процессе экспорта. Так, за период с 1992 года по 2000 год основная часть экспортных операций Азербайджана была связана с СНГ и Россией (график 5). Начиная с 2000 года, экспортные операции с остальными странами мира значительно выросли. Если в 2000 году объем экспорта составлял 1,7 млрд. долларов, то уже в 2008 году он составлял 48 млрд. долларов, однако в 2013 году его объем снизился до 24 млрд. долларов США. За тот же период объем экспортных операций с СНГ и Россией изменился незначительно. Так, если в 1992 году объем экспорта составлял 670 миллионов долларов США, то в 2000 году его уровень снизился до 120 миллионов долларов США, но в последующие годы постепенно увеличился и в 2013 году достиг 1,5 миллиардов долларов США.

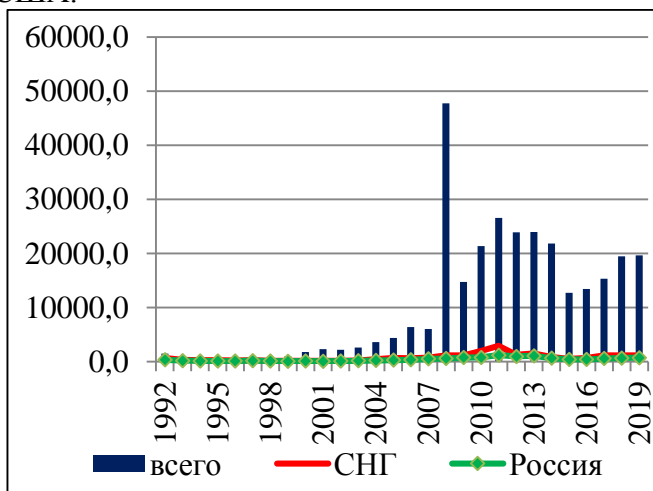


График 5. Динамика экспорта Азербайджана

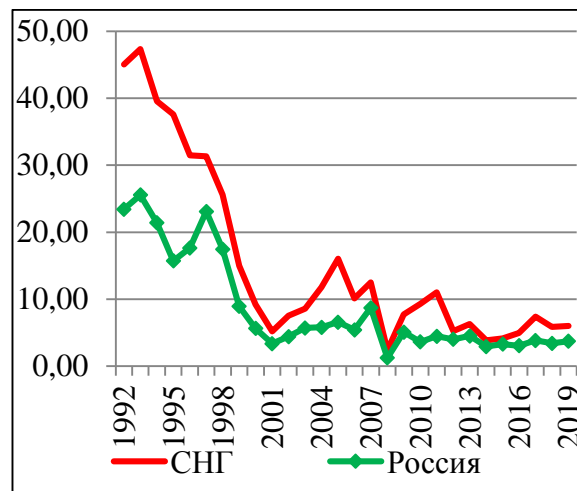


График 6. Динамика долей СНГ и России в экспорте Азербайджана

В 2011 году экспорт Азербайджана с СНГ и Россией вырос соответственно до 2,9 млрд. долларов США и 1,2 млрд. долларов США. Однако в последующие годы наблюдается снижение этого показателя. Начиная с 2001 года, динамика экспорта в СНГ и Россию росла по нарастающей динамике, однако объем экспорта значительно отставал от экспортного потенциала Азербайджана.

Динамика изменения доли СНГ и России в экспортных операциях Азербайджана более четко выражает современное положение дел в этой сфере. Так, в 1993 году страны СНГ занимали основное место в экспортной географии Азербайджана. Их доля составляла 47 %. Доля России в том же году составляла 25,5 %. В последующие годы эта доля постепенно снизилась. В 2013 году в экспортных операциях Азербайджана доля стран СНГ составляла всего 6 %, а доля России - всего 4,5 %. После 2000 года Россия и СНГ имели незначительную долю в экспорте Азербайджана. В 2019 году доля экспорта в Россию составила не больше 4%. А всего в страны СНГ экспортирован товар в объеме чуть больше миллиарда долларов США. Это немного больше 6% от общего объема экспорта Азербайджана.

Хотя динамика торговых связей между Азербайджаном и Россией и Азербайджаном, и СНГ сама по себе дает значительную информацию, однако о качестве этих связей можно судить, лишь проведя анализ структуры торговых связей. Такая информация указывает на то, в какой степени эти связи устойчивы и взаимовыгодны. Например, несмотря на то, что существует серьезная корреляционная связь между ростом нефтяных доходов Азербайджана и численностью легковых автомобилей, привозимых из Грузии в нашу страну, связи Азербайджана и Грузии в автомобильной торговле нельзя считать устойчивыми. Потому что

сравнительное преимущество Грузии через определенное время, или в связи с какими-либо решениями, может быть устранено. Поэтому необходимо обратить особое внимание на структуру торговли для точного изучения отраслей устойчивого сравнительного преимущества обеих сторон как в экономических отношениях между Азербайджаном и СНГ, так и в отношениях между Азербайджаном и Россией.

Структура импорта Азербайджана из стран СНГ, в том числе и из России, показывает, что по основным товарам, импортируемым из России и из стран СНГ, сравнительное преимущество обеспечено. За последние 27 лет эти страны находятся на рынке Азербайджана в качестве основных стран-импортеров по некоторым товарам. Хотя импорт Азербайджана имеет положительную динамику, по товарам, ввозимым из стран СНГ и России, объем импорта не растет. Это доказывает, что СНГ и в особенности Россия, на рынке Азербайджана по некоторым товарам находятся в устойчивом состоянии.

Примерно такую же картину можно увидеть и в структуре экспорта Азербайджана в страны СНГ, в том числе в Россию. СНГ и Россия играют основную роль в экспорте не нефтяных товаров Азербайджана. Сравнительное преимущество Азербайджана по экспорту в эти страны не только нефтяной, но и не нефтяной продукции можно считать устойчивым. Если учесть, что в России существует большой спрос на продукцию сельского хозяйства, особенно на фрукты и овощи, а Азербайджан обладает большим потенциалом в этой сфере, можно с уверенностью сказать, что на экспортном рынке Азербайджана СНГ и Россия прочно сохранят важное место.

Таким образом, сравнивая динамику торговых отношений Азербайджана с СНГ и Россией и другим миром за последние 27 лет, можно сделать примерно следующие выводы:

- Относительный объем торгового оборота Азербайджана со странами СНГ, в том числе с Россией, обладает низкой динамикой;
- Абсолютный объем торгового оборота Азербайджана со странами СНГ, в том числе с Россией, примерно стабильный;
- Структура экспорта Азербайджана в страны СНГ, в том числе в Россию, устойчива и конкурентоспособна;
- Структура импорта Азербайджана из стран СНГ, в том числе из России, устойчива и конкурентоспособна.

• *Оценка роли либерализации в торговых отношениях Азербайджана с Россией, Казахстаном и Беларусью.*

В нашем исследовании мы, в основном, рассматривали импортные операции и тарифы на импорт. Поэтому метод Тинбергена будет применяться только для импорта. С другой стороны, нас будет интересовать только импорт из России, Беларуси и Казахстана в отдельности. Поэтому в модель Тинбергена будут включены только данные этих стран. Также включим в модель не только ВВП на душу населения, но и коэффициент ППС (паритет покупательной способности) национальной валюты экспортирующей и импортирующей страны и индекс свободы внешней торговли импортирующей страны, т.е. Азербайджана, а также тарифы, нетарифные ограничения, согласованные расходы импорта и экспорта, регулирующие торговые барьеры.

Оценка импорта из России, Казахстана и Беларуси в Азербайджан методом Тинбергена показывает, что логарифм объема импорта не зависит от логарифмов ВВП на душу населения в Азербайджане и в этих странах, а также от логарифма коэффициентов ППС маната и рубля, также от логарифма тарифов, нетарифных ограничений и уровня свободы торговли. Это означает, что объем импорта из России, Казахстана и Беларуси имеет относительную стабильность и изменение в тарифах в Азербайджане сильно не влияет на структуру импорта и его объем (таблица 1). При оценке принимается $Lag=1$ для параметров, определяющих

либерализацию внешней торговли. Считается, что изменение импорта «задерживается» по времени, например, на один год.

Таблица 1

Мульти регрессионный анализ между логарифмом импорта и логарифмом некоторых макроэкономических параметров

	Россия				Казахстан				Беларусь			
	Коэффициент	Ст. ошибка	t-статистика	p-значение	Коэффициент	Ст. ошибка	t-статистика	p-значение	Коэффициент	Ст. ошибка	t-статистика	p-значение
a_0	5.496	9.564	0.575	0.590	-19.816	36.600	-0.541	0.611	-60.740	73.537	-0.826	0.446
a_1	-0.026	0.861	-0.031	0.977	-1.052	1.637	-0.643	0.549	1.152	2.985	0.386	0.715
a_2	0.323	1.642	0.196	0.852	5.223	5.251	0.995	0.366	6.119	12.099	0.506	0.635
a_3	-0.142	1.450	-0.098	0.926	-0.799	4.242	-0.188	0.858	4.506	2.390	1.885	0.118
a_4	0.604	1.768	0.342	0.746	4.842	6.041	0.802	0.459	4.418	13.414	0.329	0.755
a_5	1.365	3.984	0.343	0.746	19.855	9.365	2.120	0.087	-2.153	12.963	-0.166	0.875
a_6	1.640	3.002	0.546	0.608	6.058	5.971	1.015	0.357	2.819	6.698	0.421	0.691
a_7	1.043	2.535	0.411	0.698	4.042	5.458	0.741	0.492	-0.975	6.076	-0.160	0.879
a_8	-0.991	5.775	-0.172	0.870	-4.255	14.040	-0.303	0.774	-3.913	10.888	-0.359	0.734
a_9	-3.649	5.603	-0.651	0.544	-32.144	13.575	-2.368	0.064	4.336	13.602	0.319	0.763

Примечание: расчеты автора

Заклучение

Мультирегрессионный анализ показывает, что объем импорта из России зависит от ВВП на душу населения Азербайджана и России, от уровня ППС маната и рубля, также от уровня свободы торговли, рассчитанному по индексу внешней торговли. Этот результат противоречит предыдущим результатам, которые были получены для «индекса свободы торговли» Института Фрейзера, «индекса свободы внешней торговли» Фонда Наследия. Но при анализе парной регрессии между импортом из России и субиндексом внешней торговли мы можем получить обратную зависимость между ними. Повышением субиндекса, т.е. уменьшением либеральности, уменьшается и объем импорта.

Проведенный анализ дает основание для подтверждения того, что импорт из России по некоторым товарам устойчивый, но нельзя этот импорт считать неэластичным по уровню свободы внешней торговли. Все-таки, из-за большого объема импорта и разнородности структуры товаров, импорт из России эластичен по уровню свободы внешней торговли и может уменьшиться с повышением ограничения внешней торговли. В то время, как импорт из Казахстана и Беларуси неэластичен и изменение уровня свободы не действует на его объем. Нам кажется, это связано прежде всего с двумя причинами. Первая причина - незначительность этого объема. Вторая причина - конкурентоспособность товаров, импортированных из этих стран.

Список использованной литературы

1. Azərbaycan Respublikasının milli iqtisadiyyat perspektivi üzrə Strateji Yol Xəritəsi: [Elektron resurs] // 6 dekabr 2016-cı il tarixli Fərmanı ilə təsdiq edilmişdir. - Bakı, 2016. -URL:<http://iqtisadiislahat.org>
2. Clarete, R., Edmonda, C., and Wallack, J.S. Asian Regionalism and its Effects on Trade in the 1980s and 1990 // Manila: Asian Development Bank, Economics and Research Department, - 2002. Working Paper 30, - p. 47.
3. Yenteshwar, Ram., Biman, Prasad. Assessing Fiji's Global Trade Potential Using the Gravity Model Approach // USPSE, Working Paper, - 2007. №. 2007 -05, – p. 45.



4. Shakibae, A., Kobra B.F., Hyderabad, S. Analysis of Integration between Turkey and Iran // Economy and Regional Development, - 2011. 1(1), - p.78-95.
5. Rahman, M.M., Ara, L.A. Bangladesh Trade Potential: a Dynamic Gravity Approach // Journal of International Trade Law and Policy, - 2010. 9 (2), - p. 130-147.
6. Matias, Assefa. An Empirical Study of China's Trade Potential with Africa // MSc Thesis, Addis Ababa University, - 2010. - p.23.
7. Gebreyesus G., Gebru B. Ethiopia's foreign trade potential: inferences from a dynamic gravity approach // Int. J. Economics and Business Research, - 2015. Vol. 9, No. 4, - p. 355-374
8. Gulaliyev, M., Abasova, S. Assessment of impacts of the state intervention in foreign trade on economic growth / M. Gulaliyev, S. Abasova, Huseynova, R. [et. al.] // Revista Espacios, 2017. Vol. 38, №47. - p.33.
9. Gulaliyev, M., Bayramov, Sh., Abasova, S.A. Assessment of Foreign Trade Liberalization Impacts on Trade Flows by Gravity Method: Azerbaijan Case // 16th TURKEY International Conference on Industry, Law, Education and Interdisciplinary Studies (TILEIS-20), - Istanbul: March 2-4, 2020, - 40-46p.
10. State Statistical Committee of the Republic of Azerbaijan [Elektron resurs] / - URL: <http://www.azstat.org>

S.A.Abasova

AMEA-nın İqtisadiyyat İnstitutunun dissertantı

Azərbaycanın bəzi ölkələrlə ticarət əlaqəsində liberallaşmanın rolunun qiymətləndirilməsi

Xülasə

Məqalədə Azərbaycanın bəzi ölkələrlə ticarət əlaqəsində liberallaşmanın rolu tədqiq edilib. Müəllif tədqiqat metodu olaraq, Tinbergenin qravitasiya metodundan istifadə edib. Liberallaşmanın əsas göstəricisi kimi xarici ticarət subindeksindən istifadə edilib. Əldə edilən nəticəyə əsasən, xarici ticarət rejimində liberallıq səviyyəsi azaldıqca idxal həcmi də azalır. Lakin bəzi malların idxal həcmi liberallıq səviyyəsinə görə elastiki deyil.

Açar sözlər: liberallıq, xarici ticarət, qravitasiya metodu, idxal, ixrac

S.A.Abasova

Candidate for PhD degree of The Institute of Economics of ANAS

Assessment of the role of liberalization in trade relations of Azerbaijan with some countries

Abstract

The article examines the role of liberalization in Azerbaijan's trade relations with some countries. The author used Tinbergen's gravity method as a research method. The foreign trade sub-index was used as the main indicator of liberalization. According to the results obtained, as the level of liberalization in the foreign trade regime decreases, the volume of imports also decreases. However, the volume of imports of some goods is not elastic for liberalness.

Keywords: liberalization, foreign trade, gravity method, import, export

Daxil olub: 09.09.2021